

ETHICS STATEMENT

1. Research Ethics: All manuscripts submitted to RLEE that report research involving human subjects must have been approved by an Institutional Ethics Committee or Institutional Review Board (IRB). Ethical approval and practices must be explicitly stated in the article's methodology. RLEE may request supporting documentation from the authors.

Only if there are no ethics committee or IRB at the institutions hosting the research, authors must ensure the following aspects in their research by submitting [this form](#) signed by the main author:

- a) Voluntary participation, and
- b) Signing of informed consents (for adults) and assents (for minors) by participants prior to the study.

2. Truthfulness: By submitting to RLEE, authors refrain from any form of data or results falsification, that is, altering data to make unsupported knowledge claims. If necessary, the journal may request access to the data from the authors.

3. Authorship: Authors are asked to consider the following guidelines:

- a) All authors must have made a significant contribution to the manuscript.
- b) Please verify the proper registration of all authors in the system. No changes in the order or additions of authors will be accepted after submission.

4. Plagiarism and Manuscript Duplication: All manuscripts submitted to RLEE must be original. Previously published manuscripts, regardless of the original language or type of source (conference proceedings, books, etc.), will not be accepted. Manuscripts reporting the same results of an already published research will also not be accepted. It is recommended to follow the guidelines of the American Psychological Association Manual, 7th edition, regarding duplicate and "piecemeal" publication. If reusing text excerpts in an article reporting a different dimension of previously published research, refer to the TRRP Policy for Text Recycling: <https://textrecycling.org/resources/trrp-policy-for-text-recycling/>

5. Use of Generative AI: Declare in a footnote if AI was used to support the writing of the article and for what purposes (e.g., translation, style review, word reduction, etc.). RLEE does not publish texts whose scientific content is generated by AI.

6. Conflict of Interest and Funding Source: Authors must specify their funding source and declare any conflicts of interest when submitting their article for publication, whether regarding the research or in relation to members of the team or editorial committee of the journal.

7. Ethics in Article Review: The general editor is responsible for overseeing that the article evaluation process adheres to ethical standards. This includes aspects such as:

- a) Maintaining the confidentiality of articles under review,
- b) Preserving the anonymity of authors and reviewers in the process,
- c) Offering equal opportunities in manuscript evaluation (considering aspects such as race, gender, intersectionality, etc.),
- d) Ensuring that all manuscripts undergo the established peer review processes (for articles) or editorial review (for book reviews),

In case of editorial conflict of interest, defined as any kinship or co-authorship with members of the team or editorial committee, RLEE activates mechanisms to ensure these individuals do not participate in the peer review process or editorial decision.

8. Ethics for Peer Reviewers: Peer reviewers accepting to evaluate for RLEE are requested to adhere to the following principles

- a) Deliver reviews within the committed deadlines or request more time, if necessary,
- b) Maintain confidentiality about manuscripts under review,
- c) Declare conflicts of interest if, upon reading the summary or assigned article, a connection or knowledge of the authors is detected,
- d) Express themselves respectfully and prioritize courteous relations between colleagues,
- e) Consider linguistic diversity in the evaluation of articles as a principle of equal opportunities. Different languages have legitimate variations that should not be penalized by reviewers. Evaluation should be limited to aspects of content and scientific contribution, as well as clarity in the academic communication of manuscripts.

9. In General Terms: RLEE adheres to the guidelines of the Committee of Publication Ethics, COPE <https://publicationethics.org/>.

DECLARACIÓN SOBRE ASPECTOS ÉTICOS

1. Ética en la investigación: Todos los manuscritos presentados a RLEE que reporten investigación con sujetos humanos deben haber sido aprobados por un Comité de Ética Institucional o *Institutional Review Board*. La aprobación ética y las prácticas realizadas deben explicitarse en la metodología del artículo. **RLEE puede solicitar a los autores la documentación de respaldo correspondiente.**

Solo en caso de no existir comités de ética en las instituciones albergantes de la investigación, los autores deben asegurar los siguientes aspectos en sus investigaciones, por medio del envío de [este formulario](#) firmado por el(la) autor(a) principal:

- a) Voluntariedad de la participación, y
- b) Firma de consentimientos (mayores de edad) y asentimientos (menores de edad) informados de los participantes de manera previa al estudio.

2. Veracidad: Al enviar a RLEE, los autores se abstienen de cualquier forma de falsificación de datos o resultados, es decir, alterar los datos para realizar afirmaciones de conocimiento no fundamentadas. En caso de ser necesario, la revista podría pedir a los autores acceso a los datos.

3. Autoría: Se pide a los autores tener en cuenta las siguientes orientaciones:

- a) Todos los autores deben haber hecho una contribución significativa al manuscrito;
- b) Por favor, verificar la adecuada inscripción de todos los autores en el sistema. No se aceptarán cambios en el orden o agregar autores de manera posterior al envío.

4. Plagio y duplicación de manuscritos: Todos los manuscritos presentados a RLEE deben ser inéditos. No se aceptarán manuscritos previamente publicados, independientemente de la lengua original o el tipo de fuente (actas de congresos, libros, etc.). Asimismo, tampoco se aceptan manuscritos que reporten los mismos resultados de una investigación ya publicada. Se recomienda seguir las orientaciones del Manual de la American Psychological Association, 7th edition respecto de publicación duplicada y “piecemeal”. En caso de reutilizar fragmentos de texto en un artículo que reporte una dimensión de la investigación diferente de la ya publicada previamente, referirse al TRRP Policy for Text Recycling: <https://textrecycling.org/resources/trrp-policy-for-text-recycling/>

5. Uso de IA generativa: Declarar en un pie de página si se utilizó IA en el apoyo de la escritura del artículo y para qué (por ejemplo: traducción, revisión de estilo, reducción de palabras, etc.). RLEE no publica textos cuyo contenido científico sea generado por IA.

6. Conflicto de interés y fuente de financiamiento: Los autores deben especificar su fuente de financiamiento y declarar si existen conflictos de interés al momento de presentar su artículo para publicación, ya sea respecto de la investigación o en relación con miembros del equipo o del comité editorial de la revista.

7. Ética en la revisión de artículos: El(la) editor(a) general es responsable de supervisar que el proceso de evaluación de artículos responda a estándares éticos. Esto incluye aspectos tales como:

- a) Mantener la confidencialidad de los manuscritos que están siendo sometidos a revisión,
- b) Mantener la anonimidad de los autores y los revisores en el proceso,
- c) Ofrecer igualdad de oportunidades en la evaluación de manuscritos (considerando aspectos como raza, género, interseccionalidad, etc.),
- d) Asegurar que todos los manuscritos pasen los procesos establecidos de revisión de pares (artículos) o revisión editorial (book reviews),
- e) En caso de conflicto de interés editorial, definido como algún vínculo de parentesco o coautoría con miembros del equipo o comité editorial, RLEE activa mecanismos para que estos actores no participen del proceso de revisión por pares ni de la decisión editorial.

8. Ética para revisores pares: Se solicita a los y las revisores pares que acepten evaluar para RLEE, ceñirse a los siguientes principios.

- a) Entregar las revisiones dentro de los plazos comprometidos, o solicitar oportunamente más tiempo si es necesario,
- b) Guardar la confidencialidad acerca de los manuscritos bajo revisión,
- c) Declarar conflicto de interés en caso de que, al leer el resumen o el artículo asignado, se detecte vínculo o conocimiento de los autores,
- d) Expresarse con respeto y privilegiar el buen trato en la relación entre colegas,
- e) Considerar la diversidad lingüística en la evaluación de los artículos como un principio de igualdad de oportunidades. Las diferentes lenguas tienen variaciones legítimas que no deberían ser castigadas por los revisores. La evaluación solo debe ceñirse a aspectos del contenido y aporte científico, así como la claridad en la comunicación académica de los manuscritos.

9. En términos generales: RLEE adscribe a las orientaciones del Committee Of Publication Ethics, COPE <https://publicationethics.org/>.

DECLARAÇÃO DE ÉTICA

1. Ética na pesquisa: Todos os manuscritos submetidos à RLEE que reportem pesquisas com sujeitos humanos devem ter sido aprovados por um Comitê de Ética Institucional ou *Institutional Review Board*. A aprovação ética e as práticas realizadas devem ser explicitadas na metodologia do artigo. A RLEE pode solicitar aos autores a documentação de respaldo correspondente.

Somente no caso de não existirem comitês de ética nas instituições que abrigam a pesquisa, os autores devem assegurar os seguintes aspectos em suas investigações, por meio do envio [deste formulário](#) assinado pelo autor(a) principal:

- a) Voluntariedade da participação, e
- b) Assinatura de consentimentos (adultos) e assentimentos (menores de idade) informados dos participantes antes do estudo.

2. Veracidade: Ao submeter à RLEE, os autores abstêm-se de qualquer forma de falsificação de dados ou resultados, ou seja, alterar os dados para fazer afirmações de conhecimento não fundamentadas. Caso necessário, a revista poderá pedir aos autores acesso aos dados.

3. Autoria: Solicita-se aos autores que considerem as seguintes orientações:

- a) Todos os autores devem ter feito uma contribuição significativa ao manuscrito.
- b) Por favor, verifiquem a inscrição adequada de todos os autores no sistema. Não serão aceitas alterações na ordem ou adição de autores após a submissão.

4. Plágio e duplicação de manuscritos: Todos os manuscritos submetidos à RLEE devem ser inéditos. Não serão aceitos manuscritos previamente publicados, independentemente da língua original ou do tipo de fonte (anais de congressos, livros, etc.). Da mesma forma, não serão aceitos manuscritos que relatem os mesmos resultados de uma pesquisa já publicada. Recomenda-se seguir as orientações do Manual da American Psychological Association, 7ª edição, a respeito de publicação duplicada e "*piecemeal*". Caso reutilize fragmentos de texto em um artigo que relate uma dimensão diferente da pesquisa já publicada previamente, consulte a TRRP Policy for Text Recycling: <https://textrecycling.org/resources/trrp-policy-for-text-recycling/>

5. Uso de IA generativa: Declarar em uma nota de rodapé se a IA foi utilizada no auxílio à redação do artigo e para que (por exemplo: Tradução, revisão de estilo, redução de palavras, etc.). A RLEE não publica textos cujo conteúdo científico seja gerado por IA.

6. Conflicto de interesse e fonte de financiamento: Os autores devem especificar sua fonte de financiamento e declarar se existem conflitos de interesse ao submeter seu artigo para publicação, seja em relação à pesquisa ou em relação aos membros da equipe ou do comitê editorial da revista.

7. Ética na revisão de artigos: O(a) editor(a) geral é responsável por supervisionar que o processo de avaliação de artigos atenda aos padrões éticos. Isso inclui aspectos como:

- a) Manter a confidencialidade dos artigos que estão sendo submetidos à revisão,
- b) Manter o anonimato dos autores e revisores no processo,
- c) Oferecer igualdade de oportunidades na avaliação dos manuscritos (considerando aspectos como raça, gênero, interseccionalidade, etc.),
- d) Garantir que todos os manuscritos passem pelos processos estabelecidos de revisão por pares (artigos) ou revisão editorial (resenhas de livros),
- e) Em caso de conflito de interesse editorial, definido como algum vínculo de parentesco ou coautoria com membros da equipe ou do comitê editorial, a RLEE ativa mecanismos para que esses atores não participem do processo de revisão por pares nem da decisão editorial.

8. Ética para pareceristas: Solicita-se aos pareceristas que aceitem avaliar para a RLEE que se atenham aos seguintes princípios.

- a) Entregar os pareceres dentro dos prazos acordados ou solicitar mais tempo, se necessário,
- b) Manter a confidencialidade sobre os manuscritos sob revisão,
- c) Declarar conflito de interesse caso, ao ler o resumo ou o artigo designado, detecte vínculo ou conhecimento dos autores,
- d) Expressar-se com respeito e privilegiar o bom trato na relação entre colegas,
- e) Considerar a diversidade linguística na avaliação dos artigos como um princípio de igualdade de oportunidades. As diferentes línguas têm variações legítimas que não devem ser penalizadas pelos pareceristas. A avaliação deve limitar-se a aspectos do conteúdo e contribuição científica, bem como à clareza na comunicação acadêmica dos manuscritos.

9. Em termos gerais: A RLEE adere às orientações do Committee of Publication Ethics, COPE <https://publicationethics.org/>.